

Emlékeztető

Tárgy: *A Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara elnökségi ülése;*

Helyszín, időpont: A kamara irodája, 2024. február 05. 16,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Szepes András elnök
Klein Pál alelnök,
Kállai-Borik Róbert elnökségi tag
Tóth Sándor alelnök,
Szigetiné László Erika elnökségi tag
Grimm Viktor elnökségi tag
Kiss Tamás elnökségi tag
Graham Marianna szakcsop.vez.
Hullay Gyula szakcsop.vez.
Dr. Illés Attila szakcsop.vez.
Kelemen Csaba szakcsop.vez.
Molnár Attila szakcsop.vez.
Vermes Gergely szakcsop.vez.
Pálfiné Nagy Mária irodavezető
Dr. Markovics György titkár

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban: **Elnök**) köszöntötte az ülés résztvevőit. Megállapította, hogy az elnökségi ülés határozatképes.

Tájékoztató az előző elnökségi ülés óta történtekről:

- **Elnök** úr tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a két elnökségi ülés közötti legfontosabb esemény a XXIV. alkalommal, 105 fő részvételével megrendezett Mérnök Bál volt. Az eseménnyel kapcsolatban elmondta, hogy egy apróbb hiba volt, mert az egyik asztalnál két székek kevesebbet raktak a szervezők, melyet a jelzést követően pótoltak. Összeségében ez nem befolyásolta a Bál hangulatát. A Bálra az Elnökség 1.780.000 Ft- hozzájárulást szavazott meg, amiből 659.000 Ft-ot kellett felhasználni. A felajánlott tombola tárgyak mind mennyiségben, mind minőségben nagyon jók voltak. A két főnyeremény közül az egyik a Karsai Zrt által felajánlott 4 fős, 1 hetes Balatonszemesi pihenés volt, a másik az MMK által felajánlott 35.000 Ft- értékű meleg levegős fritőz volt. Tájékoztatta az Elnökséget, hogy február 03-én részt vett a Tolna Vármegyei Mérnök - Jogász Bálon, ahol az volt az érdekesség, hogy egyik oldalon voltak a jogászok, a másikon a mérnökök, nem nagyon volt keveredés. Tájékoztatta az elnökséget Karé Krisztián – az Építész Kamara újonnan megválasztott elnöke – és Szemeti Krisztina titkár asszony január 11.-i látogatásáról. Elmondta, hogy a 2025-ös Bált már szándékaink szerint közösen szeretnénk megrendezni (Építész-Mérnök Bálként), tervezzük a Fejér Vármegyei Építőipari Nívódíj elismerés ismételt alapítását, majd átadását, a kötelező szakmai képzések átjárhatóságát, ill. a Mérnökök Fejérben könyv második kötetének a kiadását. Karé Krisztián elnök úr a Bálon elmondta, hogy Cser-Palkovics András Polgármester úrnál történt megbeszélés során felvetette a Mérnökök Fejérben könyv közös szervezésben történő kiadását, mellyel kapcsolatban polgármester úr javasolta egy anyag összeállítását és eljuttatását egy lehetséges közgyűlési döntést követő anyagi támogatás érdekében. Az építész kamara

vezetésének segítségével egy korrekt anyag készült el az OTÉK tervezett változtatásával kapcsolatban, melyet megküldtünk dr Rátkai Gábor főtitkár úrnak.

1.) Tájékoztató a kamarai feladatok díjazásáról:

Elnök: Nincs írásos anyag, Az eddigi gyakorlat az volt, hogy 3 területen (Építési Felügyelettel, Területi Vízgazdálkodási Tanáccsal és a Területi Tervtanáccsal) van lehetőség együttműködésre külön díjazás mellett. Elnök úr javaslata, hogy a tavalyi összegeket emeljük meg az infláció összegével erre az évre. Megkérdezte az Elnökséget, hogy mi a vélemény azzal kapcsolatban, hogy egy pályázat kerülne kiírásra, hogy kik szeretnének részt venni ebben a munkában.

Kiss Tamás: A tartó szerkezeti szakcsoport 6 fős elnöksége megosztással beosztja, hogy az évi kb. 1 alkalommal ki menjen el. Megbeszéli a tagokkal, de szerinte ezen nem kellene változtatni.

Elnök: Emeljünk, vagy ne emeljünk a díjon?

Kiss Tamás: Egy elfogadható, de ne jelentős – megfizethető- legyen;

Elnök: 50.000Ft/nap volt eddig;

Kiss Tamás: Nem tartja célszerűnek az emelést, akár ingyen is megcsinálnák;

Elnök: Az a kérése, hogy a következő elnökségi ülésig számszerűsítsük az összeget, hogy mennyi legyen?

2.) A szakcsoportti tisztújítások, ügyrendek kérdése:

dr Markovics György: Az Elnökség tagjainak kiküldött összefoglaló táblázathoz annyi kiegészítése van, hogy a Geodéziai-Geoinformatikai és a Hírközlési Szakcsoport elfogadta az új ügyrendet, melyet a mai elnökségin szeretne majd az Egyebek között elfogadtatni. Kérte a jelenlévőket, hogy a Küldöttgyűlésig valamennyi szakcsoportnak aktualizált, új ügyrendjének kellene lennie, ill. azoknál a szakcsoportoknál, ahol eltelt a jogszabályban előírt mandátum ideje az elnökségeknek, ott válasszák meg az új szakcsoport vezetősegeket, tisztség viselőket.

Szigetiné László Erika: A táblázatban még a régi vezetőség választási dátum szerepel, de be fogja hozni a 2022.-es választásról az aláírt jegyzőkönyvet.

3.) A kamara külső kapcsolatainak kérdései:

Elnök: Az Önkormányzattal, a társ szervezetekkel, vállalkozásokkal kapcsolatban változtatni szeretnénk az eddigi kapcsolat rendszerünkön. Elmondta, hogy pl. a Kamarai Bálon sem voltak jelen a meghívott szervezetek első emberei, de helyetteseket se igazán küldtek el. Titkár úrral közösen folyamatosan dolgoznak azon, hogy a társszervekkel a kapcsolatot javítsuk, hogy az mindkét fél számára elfogadható legyen;

Grimm Viktor: Fontos dolog a protokoll, a jövőben papír alapon vigyük el, vagy küldjük ki nekik, hátha így működni fog;

Klein Pál: Menjen ki személyre vonatkozóan, majd ezt követően telefonon rá lehetne erősíteni;

Elnök: Meglátása szerint a Közgyűlés Elnökének lehetne ilyen formában kiküldeni a meghívót, működtetni, hogy valakit – ha ő nem tud jönni- küldjön maga helyett. Az építésszel kezd

alakulni a kapcsolat, a régebbi elnökkel sajnos ez nem volt lehetséges, Krisztiánnal jól sikerült a kapcsolat felvétel, reméljük jól fog alakulni. A Kereskedelmi- és Iparkamarával a kapcsolatunk addig volt jó, amíg az Építőipari Nívódíj nevezésre Kiss József halálát követően nem tettek egy javaslatot a Nívódíj Kiss József Életmű díj átnevezésre. Ők ezt szerették volna, de a társ szervek ezt nem akceptálták. Nem Kiss József személyével van a baj, de ez az elismerés építményekkel kapcsolatos díjnak indult, név nélkül. Miután ezt a többiek nem tartották jó ötletnek az iparkamara felrúgta a megállapodást. A másik problémát a két kamara között az 5.000 Ft-os kötelező kamarai díj bevezetése okozta, amikor is mi nem értettünk egyet Kamaránk tagjainak kötelező kamarai díj fizetési kötelezettségével (a jogászok és az orvosokhoz hasonlóan). Ezt nehezményezte Radetzky úr. Az 5.000 Ft eltörlésével kapcsolatos népszavazás elindult, még nem tudni mi lesz a vége;

Klein Pál: Mozgósítani kell a tagságot az aláírásra, hogy eredményesség esetén visszavonják azt;

dr Markovics György: Mint magánember megtehetitek, de az MMK állásfoglalása értelmében ehhez a kamara nem adhatja hivatalosan a nevét;

Grimm Viktor: Az Agrár Kamarai tagoknak nem kell fizetniük az 5.000Ft-ot;

Klein Pál: Ha ott lesz az aláírás lehetősége ő alá fogja írni az eltörlésére vonatkozó ívet. Nem, mint kamarai tag, hanem mint magánember;

Tóth Sándor: Nem hivatalosan lehetséges, de egyébként nem;

Hullay Gyula: Ismeritek az Iparkamara tevékenységét, folyamatosan előadásokat szerveznek a Kamarában;

Molnár Attila: Válasszuk ketté a két kamara tevékenységét;

Elnök: Az 5.000 Ft-ért cserébe elmondásuk szerint folyamatosan tájékoztatják a vállalkozásokat aktuális hírekről, ami meglátása szerint nem sokat ér. Ő nem akar pl. Dél Afrikai. vagy Új- Zélandi üzleti partnereket. A hírlevelekben sajnos nagyon sok használhatatlan információt küldenek a vállalkozásoknak.

Szigetiné László Erika: Nem talált egyetlen egy előadást sem, ami neki hasznos lett volna;

Elnök: Parragh László abban az esetben egyezne bele az eltörlésébe, ha a Költségvetés a kamarai feladatok végrehajtására 5.000.000.000Ft-ot biztosítana nekik. Ezzel a napirendet elnök úr bezárta azzal, hogy az aktuális kérdésekről az Elnökséget Titkár úr folyamatosan tájékoztatni fogja;

4.) Tagfelvételi és jogosultsági kérdések:

Mészáros-Szabó Mária	tagfelvétel	tagfelvétel
Bolvári Bálint	tagfelvétel	tagfelvétel
Nagy Dániel	tagfelvétel	

Tihanyi Andrea	tagfelvétel	tagfelvétel
-----------------------	-------------	-------------

3/2024. (02.05.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

A beérkezett kérelmeket áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-01510	Taierling János	HT	szakmai gyakorlat megfelelő, jogosultsági vizsga szükséges
07-01560	Pap Csongor Attila	SZÉS2	szakmai gyakorlat megfelelő, jogosultsági vizsga szükséges
07-01560	Pap Csongor Attila	SZÉS1	Szakcsoporti vélemény szerint szakmai gyakorlati idő nem elegendő
07-1153	Fürjes Andor Tamás	A, SZÉS13	szakmai gyakorlat megfelelő

Szigetiné László Erika: Miért lehet a Kormányrendeletől eltérő feltételeket szabni egy jogosultság megadása során?

Kiss Tamás: Azért, mert az MMK tagozata ezt határozta meg;

Grahamm Marianna: Azért, mert a jogalkotó megengedi szigorúbb feltételek előírását;

5.) Egyebek:

Elnök: Tájékoztatta az Elnökséget arról, hogy **Kuhinkó Gábor** tagunk levelet írt neki, melyben az előző évhez hasonlóan két beteg gyermekének a nevelésére hivatkozással kérte, hogy a 28.000Ft-os kamarai díjat engedjük el neki, a nyilvántartási díját 42.000Ft- azt kifizetni szándékozik.

Elnök úr szavazásra tette fel a kérdést, melynek eredményeként az Elnökség **4/2024. (02.05.)** számú határozatával egyhangúlag elfogadta a 28.000 Ft kamarai díj megfizetésének elengedését és a 42.000 Ft nyilvántartási díj megfizetését.

Elnök: A továbbképzésekkel kapcsolatos visszajelzés nem volt bőséges. Hullay Gyuláék szakcsoportját kivéve még nem jöttek javaslatok a szakmai továbbképzésekkel kapcsolatban, pedig lassan a szerződéseket kellene már megkötnünk;

Tóth Sándor: A VIZIG igazgató úr beteg, de a teremigénylésünk elbírálása folyamatban van;

Elnök: Ismételtlen kéri, hogy a szakcsoportok február végéig az anyagaikat, javaslataikat szíveskedjenek leadni;

Kállai-Borik Róbert: Az Alapítvány a pályázati anyagokat kiküldte az érintett intézményeknek, egyelőre még nincs visszajelzés, érdeklődés;

Szigetiné László Erika: 2024. március 20.-án (szerdai nap) az új Székesfehérvári Sportcsarnokot szeretnék megnézni, a látogatás szervezés alatt van;

Grimm Viktor: Nem kell előre bejelentkezni, mivel már nincs építkezés, nem kell sisakot viselni. A résztvevői létszám 40-50 fő között az ideális, közel 3 óras volt az ő látogatásuk.

Tóth Sándor: Megköszönné, ha elmehetnénk;

Grimm Viktor: Villamos hálózat kiépítés, épület gépészet, digitális technika volt a górcső alatt, amikor ők kint voltak;

Vermes Gergely: Érdeklődött, hogy van-e a csarnok alatt mélygarázs, mivel a kinti parkolóhelyek száma meglátása szerint kevés lesz;

Hullay Gyula: Elektromos autókkal lehet-e mélygarázsban parkolni nálunk? Németországban ki vannak tiltva;

Kelemen Csaba: Ez azért lehet, mivel az elektromos autó jobban ég, mint a hagyományos, nálunk még nincsenek kitiltva. A tűzoltóknak szeretne a szakcsoport oktatást tartani a tűzoltó laktanyában, mind a 3 műszaknak az új eszközökkel kapcsolatban a forgalmazók bevonásával;

Kállai-Borik Róbert: A tűzjelzők oktatása mellett az áramtalanítók és egyéb piktogramokat is oktatni kellene;

Kelemen Csaba: Az a cél, hogy megfelelő képzésben részesüljenek, ne okozzanak nagyobb problémát, a jelenlegi központokat be fogják vinni a laktanyába, s ott fogják bemutatni, mivel a tűzoltók nem hagyhatják el a laktanyát;

dr Markovics György: Tájékoztatja az Elnökséget, hogy a Geodéziai- és Geoinformatikai és a Hírközlési Szakcsoportok elkészültek Ügyrendjeik aktualizálásával, elfogadásával, további kettőé (közlekedési és a Munkavédelmi) folyamatban van, de még nem nyújtották be. Kérte az elnökséget először a Geodézia szakcsoport ügyrendjének elfogadására, melyet az Elnökség **5/2024. (02.05.)** számú határozatával egyhangúlag elfogadott, majd ezt követően a Hírközlési szakcsoport ügyrendjét a **6/2024. (02.05.)** számú határozatával egyhangúlag szintén elfogadott.

Tekintettel arra, hogy az Egyebek napirendi ponthoz nem volt más észrevétel, javaslat, Elnök úr a kitüntetések megbeszélése miatt **zárt ülést rendelt el.**

Elnök: Szép számmal jöttek be javaslatok, ezért kell dönteni, hogy a küldöttgyűlésen kik kapják meg. Először a **Kamaráért Díj** jelöléseket ismertette. Három jelölt van, Kocsis Katalin, Laczhegyi László és Kállai-Borik Róbert. Laczhegyi úrral kapcsolatban Elnök elmondta, hogy már egy alkalommal megkapta ezt az elismerést, a másik két jelölt még nem;

Szigetiné László Erika: Miért a Kossuth Díjat is meg lehet két alkalommal kapni, akkor ezt miért nem?

Elnök: Szavazásra tett fel a kérdést, melynek eredményeként – két fő kaphatja meg a kitüntetési szabályzatunk alapján- Laczhegyi Lászlót nem javasolta az Elnökség, Kocsis Katalint a **7/2024.**

(02.05) számú határozatával egyhangúlag javasolta, Kállai-Borik Róbertet a **8/2024. (02.05)** számú határozatával 1 fő tartózkodása mellett javasolta a **Kamaráért díj** elismerésre;

Ezt követően a **Bory Jenő mérnöki díjra** történt jelöléseket ismertette. Elnök elmondta, hogy két jelölt van, ketten kaphatják meg az elismerést, a szavazás során Schlett Ferencet a **9/2024. (02.05.)** számú határozatával egyhangúlag javasolta, Tóth Sándort a **10/2024. (02.05.)** számú határozatával 1 fő tartózkodása mellett javasolta a **Bory Jenő mérnöki díj** elismerésre.

Ezt követően az **Életmű díjra** beérkezett jelöléseket ismertette. Egy lehetőségre három jelölés is beérkezett Balsay István jelölésével kapcsolatban elmondta, hogy nagyon szépen megfogalmazott ajánlás érkezett, de ezzel együtt -tekintettel arra, hogy hiányzik a kamarai tevékenység – nem tudja jó szívvel ajánlani.

Grimm Viktor: Az Életmű díj egy olyan elismerés, hogy aki kapja, annak a Kamaráért kell, hogy ténykedjen;

Szigetiné László Erika: Szak politikus, szakmai politikus nem a kamarai tevékenysége a jellemző;

Ezt követően az elnökség **11/2024. (02.05.)** számú határozatával 1 mellette 6 ellene NEM támogatta Balsay István jelölését;

Elnök: Szabó Lajost a szakmai csoportja is támogatja, jól összeállított anyag, Hullay Gyulának jó a munkája, amit már több alkalommal elismertek. Tekintettel arra, hogy 1 főt lehet az Életmű Díjra javasolni az Elnök és két alelnök megbeszélése során 2/1 arányban támogatnák Szabó Lajos jelölését, kérte a véleményeket;

Szigetiné László Erika: Szabó Lajos a fa szerkezetek ismerője, statikusa, ő tervezte a Budai úti Templom fa szerkezetét, javasolja az elismerésre;

Tóth Sándor: Ez egy új elismerés (díj) amit a szabályzatunk szerint egy embernek lehet oda ítélni, Hullay Gyulát ő ajánlotta, amikor megtudta, hogy ki a másik jelölt nehéz helyzetbe került. Meglátása szerint talán beleférne, hogy az első alkalommal ne egy, hanem két ember kapja meg.

Elnök: Gyula agilis, sokat tud dolgozni, de meglátása szerint Lajos munkája, tevékenysége jobban lefedi az Életmű fogalmát, mint a Gyuláé;

Tóth Sándor: Gyula nem tervezett, de stratégiai ötleteket csinált, mint például a Velencei tavi víz utánpótlás tervének kidolgozásában való részvétel;

Grimm Viktor: Fiatal mérnökként engem küldtek Gyulához a teljesítés igazolást aláíratni, ami nem volt egy egyszerű feladat, híre volt a szakmában;

Tóth Sándor: Nem egyszerű ember a Gyula;

Kelemen Csaba: Életkora, munkája és szakmaisága alapján támogatná Gyulát is;

Tóth Sándor: Mind a két embert támogatja;

Szigetiné László Erika: Nem hozhat az Elnökség olyan határozatot, hogy felemeljük a kiadható elismerés darabszámát?

Grimm Viktor: Tekintettel kellene lenünk az életkorukra is, a fiataloknál ez majd alakulhat másképp is;

Elnök: Az MMK két életmű díjat ad ki, az egyik a szakmai, a másik a tevékenység alapján kerül odaítélésre. Kérdése, hogy akkor most mi legyen, módosítsuk a szabályzatunkat?


Kiss Tamás: Mi van akkor, ha jövőre például nem adunk ki?


Elnök: A díj odaítélésével kapcsolatban a Kitüntetési szabályzatunkat nem lazítjuk fel – benn van, hogy rendkívüli esetben az Elnökség eltérhet tőle- így ez jelen esetben is megadható.

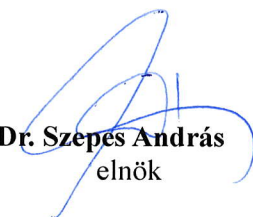
Ezt követően szavazásra teszi fel a kérdést az Elnökségnek, melynek eredményeként az Elnökség 6 fő mellett és 1 fő tartózkodással a **12/2024. (02.05.)** számú határozatával elfogadta Hullay Gyula **Életmű Díj** elismerését, illetve egyhangúlag a **13/2024. (02.05.)** számú határozatával elfogadta Szabó Lajos **Életmű Díj** elismerését.

Ezt követően Elnök úr egy feltett kérdésre, hogy az elismerés mivel jár elmondta, hogy egy ellipszis alakú bronzplakett egy díszdobozban, egy folyón átívelő híddal, egyik oldalán egy épülettel, a másik oldalán egy szélérőművel, a tervezése folyamatban van, ahogy megkapjuk az ajánlatot és a terveket tájékoztatni fogjuk az Elnökséget a végső döntés érdekében.

Ezt követően Elnök úr lezárta az Elnökségi ülést, felhívta a figyelmet, hogy a 2024. február végéig a szakcsoportok a szakmai képzésekkel kapcsolatos tervüket (téma, időpont) szíveskedjenek leadni.


Pálfiné Nagy Mária
irodavezető

k.m.f.

dr. Markovics György
titkár


Dr. Szepes András
elnök